

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

INFORMAZIONI GENERALI

S.S. 38 "DELLO STELVIO"	Provvedimento di classificazione (1) D.P.C.M. 21 SETTEMBRE 2001
Oggetto dell'intervento : "VARIANTE DI TIRANO ACCESSIBILITA' VALTELLINA - "S.S. 38 - LOTTO 4°: NODO DI TIRANO TRATTA A (SVINCOLO DI BIANZONE - SVINCOLO LA GANDA) E TRATTA B (SVINCOLO LA GANDA - CAMPONE IN TIRANO)" La variante è delimitata tra i chilometri 20+000 e 29+700 del tracciato principale, avendo come caposaldi iniziale e terminale rispettivamente lo svincolo di Stazzona e lo svincolo di Lovero".	
Tipologia di intervento (2) C.O.	
Estensione 6,6 km	
Corridoio / Itinerario TEN NO	Cod. Progetto MI324
Cod. CUP: F31B16000520001	Cod. SIL LO202DD1001
RUP o Resp. di Rif. ing. Anna Maria Nosari	Appaltabilità prevista nell'anno 2018
Recapiti del RUP o Resp. 0282685333	Tipo di procedura (3) L.O.
Anno riferimento elenco prezzi 2015	

DESCRIZIONE SINTETICA (4)

Il tracciato della nuova infrastruttura a semplice carreggiata, con sezione C1 - Extraurbana secondaria, in variante alla statale 38, rappresenta il by-pass dell'abitato di Tirano ed interessa i comuni di Bianzone, Villa di Tirano e Tirano, in provincia di Sondrio.
Lungo il tracciato sono presenti due viadotti di sviluppo complessivo pari a 250 m e due gallerie di sviluppo complessivo 1440 m

ITER PROGETTUALE

Livello Progettuale (5)	PD			
Progettazione (6)	Progettazione esterna a cura della Provincia di Sondrio.			
Costi di progettazione (7)	€ 1.327.293,33			
Qualità della Progettazione (8)	L'intervento in esame risulta essere il primo stralcio funzionale dell'originario progetto definitivo dell'intero Lotto IV approvato da ANAS il 9/12/2003 e su cui è stata avviata la procedura CIPE il 21/2/2004, dopo la sottoscrizione dell'Accordo di Programma del 2006 e del Protocollo d'Intesa del 2007, in cui si è deciso di sviluppare una soluzione semplificata di minor costo.			
Avanzamento / Previsioni delle fasi Progettuali (MM/AA)	SF	PP	PD	PE
		12/03	02/17	11/17
Previsione dell'apertura della Conferenza di Servizi (MM/AA)	Previsione di approvazione della Delibera CIPE/ CdA ANAS (MM/AA)		Previsione della pubblicazione (MM/AA)	
21/05/2015	CIPE 12/16		12/17	
Tipologia di appalto prevista	Appalto lavori			
Previsione validazione del progetto	11/17			

Quadro sintetico dell'intervento

Aggiornato al:

FINANZIAMENTI
PROGRAMMAZIONE

Quadro Programmatico di Riferimento (10)	L'intervento complessivo dell' "Accessibilità Valtellina" è inserito nel Primo Programma delle Infrastrutture, Legge Obiettivo (Delibera CIPE 121/2001 – L.443/2001 – D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii), nell'ambito del "Corridoio Plurimodale Padano". L'infrastruttura è inserita nello schema di piano pluriennale degli investimenti 2015-2019
Fonti di finanziamento (11)	55 M€ sono previsti dal Protocollo d'Intesa del 05/11/2007 e risultano così suddivisi: 50,00 M€ (Consorzio dei Comuni del Bacino Imbrifero Montano dell'Adda) e 5,00 M€ (Provincia di Sondrio).
Eventuale richiesta di variazione rispetto alla pianificazione vigente (12)	

2

PARERI

PARERI (13)	In fase di ottenimento	Ottenuto senza prescrizioni	Ottenuto con prescrizioni
ARCHEOLOGICO	X		
AMBIENTALE			Deliberazione Regione Lombardia n° IX-1584 del 20/04/2011
PAESAGGISTICO	X		
ALTRO			

WEB

URL Anas dell'intervento/Itinerario (14)
Previsione di pubblicizzazione sul sito ANAS

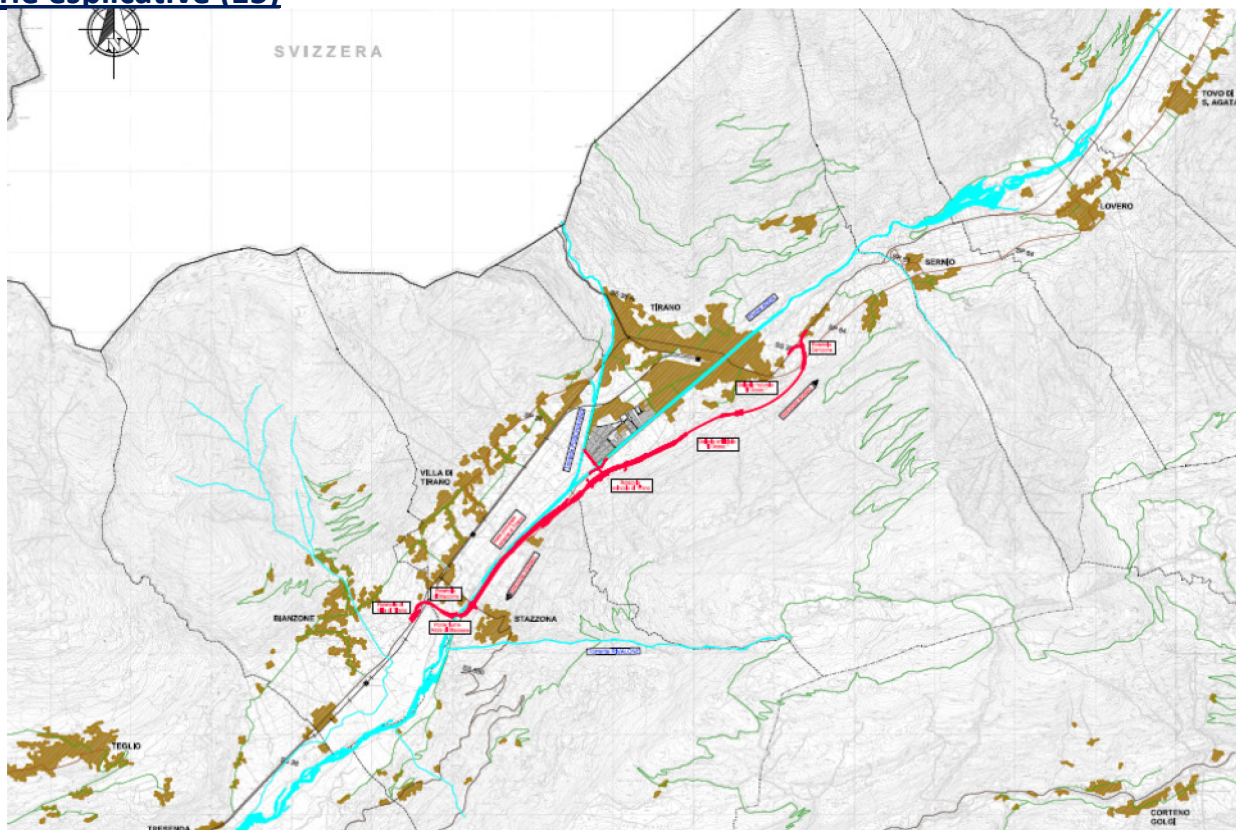
Coordinate Geografiche degli estremi del tracciato

	Punto Iniziale	Punto Finale
LAT.	46°11'.14.89" N	46°13'.01.62" N
LONG.	10°07'17.79" E	10°10'59.99" E
ALTIT.	400 m	498 m

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

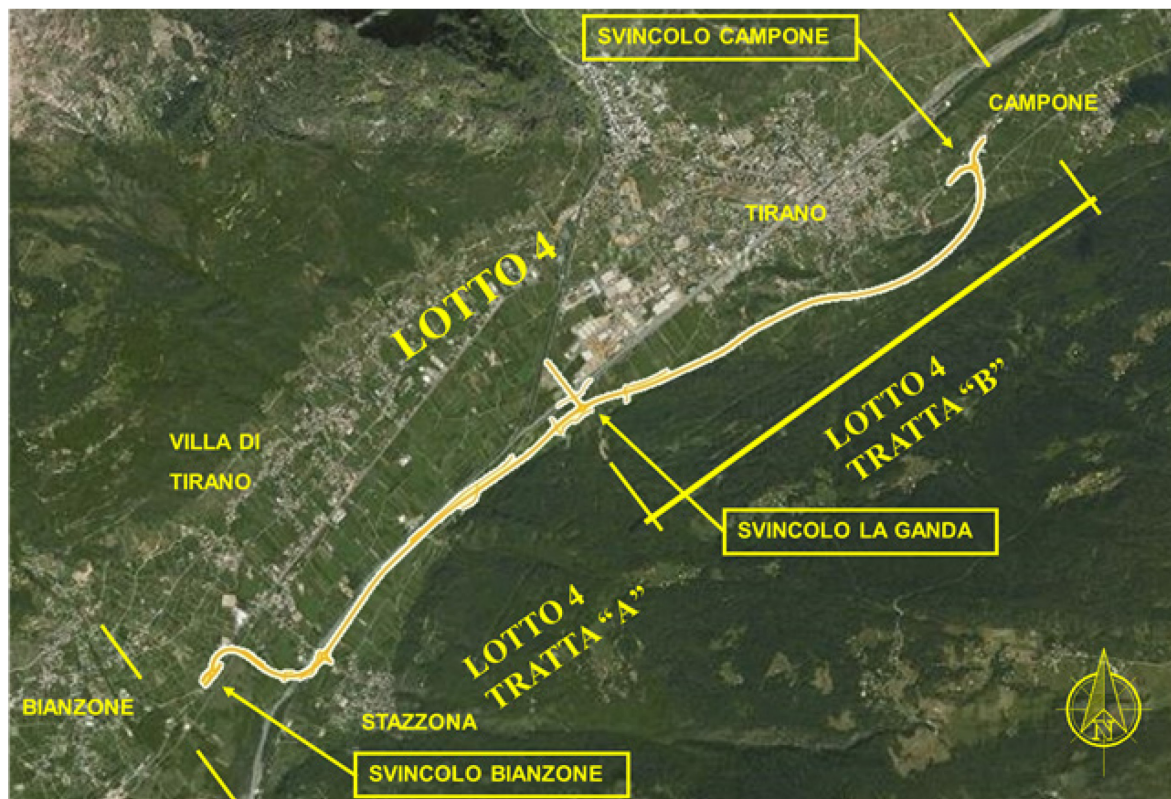
Planimetrie esplicative (15)

COROGRAFIA



3

PLANIMETRIA GENERALE



FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Scheda di Cantierabilità del Progetto

a - Grado di autonomia funzionale del progetto (a = a1)

a1

a1 - Esistenza di propedeuticità da rispettare

La realizzazione è subordinata al compimento di altri progetti	
La realizzazione NON è subordinata al compimento di altri progetti	X

b - Grado di maturità progettuale

b1

b1 - adeguatezza del livello di definizione progettuale

progetto esecutivo approvato	
progetto esecutivo in corso di realizzazione/approvazione	
progetto definitivo approvato	
solo progetto preliminare approvato	X

b2

b2 - inquadramento in strumenti urbanistico-programmatori approvati (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale e generale regionale	X
intervento previsto da strumenti di pianificazione settoriale del beneficiario	
intervento previsto da strumenti di pianificazione operativa del beneficiario	

b3

b3 - Grado di approfondimento della compatibilità ambientale (E' possibile barrare più risposte se l'intervento ricade in più atti di programmazione)

intervento coerente con la pianificazione settoriale ambientale regionale	
espletamento della procedura di VAS/VALINC dello strumento di pianificazione- programmazione, nel quale è inquadrato, già effettuato o non necessario; nel caso di progetti per la mobilità urbana, il criterio prende atto positivamente del loro inserimento in Piani Urbani per la Mobilità (PUM) verificati sotto il profilo della sostenibilità.	
espletamento della procedura di VIA del progetto o VIA non necessario	X

b4

b4 - Grado di condivisione tra i soggetti interessati

Intervento supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	X
Intervento NON supportato dalla firma di specifici Protocolli di Intesa tra i soggetti attuatori e finanziatori	

b5 - Accettabilità sociale attesa

b5

alta: la realizzazione dell'intervento è stata sollecitata dalle componenti sociali e comunque è considerata socialmente utile	X
media: intervento non particolarmente interessante per le componenti sociali	
bassa: intervento propenso ad incontrare un'opposizione sociale	

NOTE

L'intervento in esame risulta essere il primo stralcio funzionale dell'originario progetto definitivo dell'intero Lotto IV approvato da ANAS il 9/12/2003 e su cui è stata avviata la procedura CIPE il 21/2/2004, dopo la sottoscrizione dell'Accordo di Programma del 2006 e del Protocollo d'Intesa del 2007, in cui si è deciso di sviluppare una soluzione semplificata di minor costo. L'opera è stata sottoposta a VIA Regionale e La Regione Lombardia ha espresso il proprio parere di compatibilità ambientale il 20/04/2011 con Deliberazione n° IX-1584.

5

c - Rilevanza finanziaria in relazione ai tempi di spesa

c1 - Rilevanza finanziaria

c1

alto = importo > 50 mln EUR	X
medio-alto = importo compreso tra 25 e 50 mln EUR	
media = importo compreso tra 10 e 25 mln EUR	
medio-basso = importo compreso tra 5 e 10 mln EUR	
basso = importo < 5 mln EUR	

c2 - Distanza temporale dal termine di eleggibilità della spesa

c2

alto = Conclusione entro Dicembre 2016	
medio = Conclusione entro Giugno 2017	
bassa = Conclusione entro Dicembre 2017	X

Indicatori di redditività

VALUTAZIONI DPCM 3.8.12

Il progetto evidenzia una forte capacità di diversione del traffico dall'attuale SS38, riducendo la congestione negli attraversamenti urbani e migliorando i livelli di servizio e di sicurezza della circolazione. Si evidenzia un rapporto Benefici/Costi pari a 1,79, avendo considerato trenta anni di vita utile dell'infrastruttura ed avendo valorizzato solo i risparmi di tempo di percorrenza e la riduzione di incidentalità

**FATTORI
DECISIONALI**

Fattori di valutazione	Ante-Intervento (16)	Post-Intervento
Flussi veicolari (17)	N.D. Variante Nella tratta sottesa SS38 VTMG: Veicoli leggeri 7.295 Veicoli pesanti 570	Tratta di progetto VTMG: Veicoli leggeri 4.380 Veicoli pesanti 400
Incidentalità / Punti neri (18)	19 incidenti con 28 feriti nella tratta sottesa	Riduzione incidenti del 65% Riduzione feriti del 55%
Tempi di percorrenza [h] (19)	7 minuti 55 secondi	4 minuti 25 secondi
Impatto acustico (20): n° soggetti esposti		
Impatto acustico (20): ricettori sensibili		

6

**IMPATTI
[km/km tot.]**

Fattori di valutazione (21)	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Restrizioni Archeologiche L1/Ltot		
Restrizioni Paesaggistiche L2/Ltot		
Restrizioni Idrogeologiche L3/Ltot		
Restrizioni Geologiche L4/Ltot		
Passaggi per centri abitati L5/Ltot		
Nessuna restrizione (Ltot.-L1-L2-L3-L4-L5)		

SICUREZZA

Fattori di valutazione	Ante - Intervento (16)	Post-Intervento
Raggio Minimo di curvatura		Planimetrico 120 m; Altimetrico 250 m
Pendenza Massima		5,9%
% di opere d'arte esistenti con adeguamento sismico		100%
% di opere d'arte esistenti con miglioramento sismico		100%
% di barriere di ritenuta stradale adeguate alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di illuminazione adeguati alla Normativa di riferimento		100%
% di impianti di segnaletica adeguati alla Normativa di riferimento		100%

**LIVELLO DI
SERVIZIO (22)**

	Ante-Intervento	Post-Intervento
A		
B		100% su tratta progetto
C	80% su tratta sottesa	
D	20% su tratta sottesa	
E		

**NOTE SULLA SCELTA
DEL TRACCIATO (23)**

L'intervento in esame risulta essere il primo stralcio funzionale dell'originario progetto definitivo dell'intero Lotto IV approvato da ANAS il 9/12/2003 e su cui è stata avviata la procedura CIPE il 21/2/2004, dopo la sottoscrizione dell'Accordo di Programma del 2006 e del Protocollo d'Intesa del 2007, in cui si è deciso di sviluppare una soluzione semplificata di minor costo.

FIRMA
Responsabile Progettazione e Realizzazione Lavori

Note

- 1 Specificare il Provvedimento Legislativo di classificazione dell'infrastruttura stradale.
- 2 Tipologia di intervento:
 - N.O. Nuova Opera
 - C.O. Completamento Opera/Itinerario
 - M.S. Manutenzione Straordinaria
- 3 Tipo di Procedura:
 - L.O. Legge Obiettivo
 - P.O. Procedura Ordinaria
- 4 Mostrare gli elementi salienti dell'intervento, evidenziandone l'intermodalità, la localizzazione, la funzionalità e gli aspetti trasportistici.
- 5 Specificare lo stato progettuale (SF, PP, PD, PE).
- 6 Specificare se la Progettazione è interna, mista o esterna.
- 7 Indicare il Costo, anche in caso di progettazione interna.
- 8 Illustrare eventuali aspetti caratteristici della fase progettuale, dando evidenza delle particolarità del progetto.
- 9 Compilare uno dei due moduli (L.O. o P.O.) in base al tipo di procedura in essere.
- 10 Indicare lo storico della Programmazione e il Quadro Programmatico attuale nel quale è inserito l'intervento.
- 11 Illustrare eventuali altre fonti di finanziamento, diverse da quelle previste nel Contratto di Programma, allegando eventuali delibere CIPE, Regionali, etc. (.pdf)
- 12 Indicare, ove presente la variazione di programmazione, le motivazioni che hanno reso necessario tale cambio di pianificazione, specificando tempi e importi della nuova pianificazione.
- 13 Fornire, appena disponibili, copia pdf dei Pareri ottenuti
- 14 Indicare la pagina del sito in cui sono riportate le notizie sull'intervento.
- 15 Allegare il file formato pdf e copia cartacea della Planimetria generale e della Corografia
- 16 Caratteristiche quantitative riferite allo stato attuale delle infrastrutture presenti in loco.
- 17 Flussi veicolari: Transiti giornalieri, Volumi di traffico, Veicoli effettivi, Chilometri percorsi o Veicoli Teorici Medi Giornalieri, per il tratto stradale di riferimento.
- 18 Indicare dati di incidentalità e la riduzione attesa in percentuale.
- 19 Esprimere il tempo necessario per raggiungere gli estremi del tracciato ante e post intervento.
- 20 Indicare il N° di individui esposti e di ricettori sensibili interessati dall'inquinamento acustico ad opera in esercizio.
- 21 Indicare i km di Infrastrutture ricadenti nell'area con restrizione, riferiti alla lunghezza totale dell'infrastruttura.
- 22 Espresso in % su tratta di intervento. Modulo facoltativo per il 1° anno di compilazione.
- 23 Descrizione sintetica delle diverse alternative di tracciato considerate e dei criteri di scelta tra le stesse.



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
Importo per lavori (A)	Lavori a misura	
	Lavori a corpo	100.156.725,80
	Lavori in economia	
TOTALE LAVORI		100.156.725,80
	Oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso d'asta	5.929.765,95
	Attuazione protocollo di legalità, non soggetto a ribasso	
TOTALE LAVORI E ONERI SICUREZZA		106.086.491,75
Somme a disposizione della stazione appaltante	Interferenze	4.118.400,00
	Rilievi, accertamenti e indagini	123.412,94
	Allacciamento ai pubblici servizi	100.000,00
	Fornitura di barriere tipo ANAS e apparecchiature impiantistiche (corpi illuminanti)	
	Accantonamenti imprevisi e lavori in economia (max 8%)	4.723.607,39
	Acquisizione aree o immobili e pertinenti indennizzi	10.982.334,50
	Accantonamento ex articolo 133, commi 3 e 4, del codice	
	Spese di cui agli articoli 90, comma 5, e 92, comma 7-bis, del codice	
	Spese tecniche relative alla progettazione, alle necessarie attività preliminari, al coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, alle conferenze di servizi	
	Spese tecniche relative alla direzione lavori e al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, all'assistenza giornaliera e contabilità	
	Art. 93 comma 7 bis del Codice, accantonamento max 2% dei lavori (già incentivo di cui all'art. 92 comma 5 del Codice, nella misura corrispondente alle prestazioni che dovranno essere svolte dal personale dipendente)	863.931,39
	Spese per attività tecnico-amministrative connesse alla progettazione, di supporto al responsabile del procedimento, e di verifica e di validazione	
	Eventuali spese per commissioni giudicatrici	106.086,49
	Per i commissari art. 240	100.000,00
	Per copertura assicurativa	100.000,00



VOCI	SOTTO VOCI	IMPORTO (euro)
	Spese per pubblicità e, ove previsto, per opere artistiche	50.000,00
	Spese per accertamenti di laboratorio e verifiche tecniche previste dal capitolato speciale d'appalto	1.379.124,39
	Collaudo tecnico-amministrativo, collaudo statico ed altri eventuali collaudi specialistici	159.341,91
Oneri tipici rispettivamente del concessionario o del contraente generale	Importo dedotto da una percentuale determinata sulla base delle tariffe professionali per le prestazioni di progettazione e direzione lavori del contraente generale o del concessionario	
	Importo per oneri diretti e indiretti, nonché per utili del contraente generale o concessionario, non inferiore al 6% e non superiore all'8%; le percentuali sono aumentate dello 0.6% in caso di garanzia globale ex articolo 176, comma 18, del codice (articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice)	
Oneri di legge su spese tecniche		14.617,14
Contributo Autorità di vigilanza sui Lavori Pubblici		
Spese per domanda di pronuncia di compatibilità ambientale		
Opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera (B)		
Importi per le opere di mitigazione e compensazione ambientale (B)		
Importi per il monitoraggio ambientale		
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE		22.820.856,15
Oneri di Investimento	11,2%	14.437.622,96
TOTALE		143.344.970,86
IVA, eventuali altre imposte e contributi dovuti per legge	22% (Lavori+S.A.D.)	24.714.244,42
TOTALE IVA INCLUSA		
Aliquota forfetaria, ragguagliata all'importo complessivo dell'intervento di cui alla delibera CIPE n. 58/2011 entro i limiti percentuali ex articolo 16, c. 4, lett. g) dell'allegato XXI al Codice		